

Uzasadnienie

Rada Gminy Legnickie Pole stwierdza, iż bieżąca działalność Rady wymaga wsparcia w zakresie prawnym w związku ze złożonością problematyki uchwałodawczej stanowiącej przedmiot działalności Rady. Działalność ta wymaga bieżącej konsultacji prawnej zarówno w stosunku do uchwał stanowiących inicjatywę samej Rady jak i inicjatyw pozostałych podmiotów oraz w zakresie działalności publicznej członków Rady.

Rada Gminy wskazuje, iż nie jest wystarczające stanowisko prezentowane okazjonalnie przez adw. Martę Klonowską, która już powoływała się na fakt konfliktu interesów. Rada Gminy nie chce narażać adw. Marty Klonowskiej na naruszenie zasad etyki zawodowej i deontologii zawodu adwokata poprzez zmuszanie go do obsługi organu, który pozostaje w potencjalnym konflikcie prawnym z jej zleceniodawcą.

Uchwała niniejsza nie wchodzi w kompetencje władzy wykonawczej, jaką sprawuje w gminie wójt. Zakreśla jedynie kierunek działań wójta, które na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446), należą do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Przepis powyższy określa sposób i zakres wpływania przez organ stanowiący gminy na organ wykonawczy przewidując, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta. Uchwała rady w powyższym zakresie winna mieć jednak wyłącznie charakter programowy (intencyjny). Powyższa regulacja prawna – będąc samodzielną podstawą do działania rady gminy – upoważnia ją do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy. Akty te winny jednak zawierać wyłącznie wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i wówczas do podjęcia takich aktów nie jest wymagane oparcie o inny przepis szczególny, jak chociażby w przypadku aktów prawa miejscowego.

Rada Gminy określiła zakres obsługi prawnej mając na uwadze konieczność bieżącego dostępu do usług wykwalifikowanego prawnika, mającego kwalifikacje do opiniowania projektów uchwał jak też udzielania jej członkom wszelkiej potrzebnej pomocy w ich działalności publicznej. Z tego powodu konieczne jest korzystanie z pomocy radcy prawnego, do którego bezstronności rada będzie miała zawsze zaufanie. Z tego też względu Rada wprowadziła wymóg doświadczenia w obsłudze jednostek samorządu terytorialnego, które to doświadczenie będzie pozwalało na prawidłowe wykonywanie zadań.

Niniejsza uchwała stanowi jedynie wyrażenie stanowiska Rady Gminy Legnickie Pole, w sprawie obsługi prawnej Rady Gminy. W rozstrzygnięciach nadzorczych wskazuje się na uprawnienie rady do powzięcia takiej uchwały: „Organ nadzoru nie kwestionuje możliwości zatrudnienia drugiego (bądź kolejnego) radcy prawnego w urzędzie. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami organem upoważnionym do zatrudnienia radcy prawnego jest Burmistrz. Rada Miejska zaś może wyrazić stanowisko w przypadku uznania takiej potrzeby. Nie ma przeszkód, aby jednostka samorządu terytorialnego zatrudniała kilku radców prawnych, z dokonaniem podziału ich kompetencji.” (WNK/DW.IV.GS.0911-3/10 **Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 czerwca 2010 r.**).

Wskazać trzeba, iż możliwość niezależnej obsługi organów gminy przez więcej niż jednego radcę prawnego w istocie nie budzi większych wątpliwości literatury przedmiotu, czego przejawem jest np. publikacja M. Chmielewskiej pt. Obsługa prawna organów gminy (Wspólnota 2008, nr 21 s.32 i n.). Godny podkreślenia jest zawarty w tej pracy kategoryczny pogląd Autorki, wedle to którego”(…) jeżeli zatem rada gminy ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego, to może zobowiązać wójta do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej, poprzez zawarcie umowy (np. zlecenie) z innym radcą prawnym na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej rady gminy”, jak też przytoczony tamże fragment rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego, wydanego w podobnej sprawie: „rada gminy może zobowiązać wójta do takiego zorganizowania obsługi prawnej organów gminy, w której zakresie zapewniona byłaby stała obecność radcy prawnego na sesjach rady”. Autorka publikacji zwraca też uwagę na zasygnalizowaną powyżej kwestię konfliktu interesów radcy prawnego, który miałby świadczyć pomoc prawną dla dwóch organów jednostki samorządu terytorialnego.