



wpl. 31. 12. 2013

L. dz. 12374 zał.

Podpis
to

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-N.4131.63.19.2013.MR1

Wrocław, dnia 24 grudnia 2013 r.

SP
P. ...
P. ...
OR
Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 12 ust. 2 i 9 tiret drugie oraz czwarte zdanie 2 uchwały nr XXXI/179/2013 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Legnickie Pole z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

Uzasadnienie

Rada Gminy Legnickie Pole w dniu 28 listopada 2013 r. podjęła uchwałę nr XXXI/179/2013. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Legnickie Pole z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 grudnia 2013 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził podjęcie poszczególnych przepisów przedmiotowej uchwały:

1. § 12 ust. 2 z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 w związku z ust. 4 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2a i 2da ustawy,
2. § 12 ust. 9 tiret drugie i czwarte zdanie 2 z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2a ustawy.

Uchwała Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Legnickie Pole z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok została podjęta na podstawie upoważnienia zawartego w art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą”). Zgodnie z tym przepisem rada gminy uchwała – po konsultacjach z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego – roczny program współpracy z tymi podmiotami. Powinien on zostać uchwalony do 30 listopada roku poprzedzającego rok obowiązywania programu. Minimalną treść takiego programu określa art. 5a ust. 4, zgodnie z którym powinny w nim zostać uregulowane co najmniej: cel główny i cele szczegółowe programu, zasady współpracy, zakres przedmiotowy programu, formy współpracy, priorytetowe zadania publiczne, sposób i okres realizacji programu, wysokość środków planowanych na realizację programu, sposób oceny jego realizacji, informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji, a także tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych powoływanych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 12 ust. 2 uchwały Rada Gminy Legnickie Pole określiła szczegółowe kwestie odnoszące się do składu osobowego komisji powoływanych do opiniowania ofert w konkursach. Zgodnie z tym przepisem liczy ona 6 członków, z czego połowę z nich powinni stanowić przedstawiciele gminy, a drugą połowę osoby wskazane przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Wskazać należy, że problematyka składu komisji konkursowych została uregulowana na poziomie ustawowym. Zgodnie z art. 15 ust. 2a ustawy organem uprawnionym do powołania komisji – a zatem i określenia jej składu osobowego – jest organ administracji ogłaszający konkurs ofert, a więc w tym wypadku Wójt Gminy Legnickie Pole. Zgodnie z art. 15 ust. 2b ustawy obligatoryjnymi członkami komisji są przedstawiciele organu wykonawczego gminy. Art. 15 ust. 2d wskazuje natomiast, że w składzie komisji powinni się znaleźć również przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego. Ustawa od tej zasady przewiduje jednak wyjątki, albowiem zgodnie z jej art. 15 ust. 2da komisja może działać bez przedstawicieli wskazanych przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, jeżeli żaden z tych podmiotów nie wskaże takich osób lub osoby takie nie wezmą udziału w pracach komisji albo będą one podlegać wyłączeniu z pracy w komisji na mocy przepisów ustawy. Oznacza to, że przedmiotowa uchwała – wprowadzając wymóg uczestnictwa w pracach komisji przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego – dokonała nieuprawnionej modyfikacji norm ustawowych, co uznać należy za istotne naruszenie prawa. Pogląd taki podzielany jest również przez sądownictwo administracyjne (zob. np. wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1992 r. sygn. akt II SA 99/92, ONSA 1993/2/44; wyrok NSA OZ we Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17; wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95, niepublikowany).

§ 12 ust. 9 tiret drugie rozpatrywanej uchwały stanowi, że obowiązkiem komisji konkursowej jest odrzucenie ofert niespełniających wymogów określonych w ustawie lub ogłoszeniu o konkursie. Tiret czwarte zdanie 2 tego ustępu mówi natomiast, że konsekwencją niezuzupełnienia błędów formalnych w odpowiednim terminie od zawiadomienia jest odrzucenie danej oferty przez komisję. W obu tych przepisach przewidziana została zatem dla komisji konkursowej kompetencja do eliminowania pewnych kategorii ofert z konkursu. Zdaniem organu nadzoru brak jest jednak podstaw do przyznawania jej takich uprawnień. Wskazać należy, że zgodnie z art. 15 ust. 2a ustawy jest ona powoływana jedynie do opiniowania złożonych ofert, nie zaś do skutecznego rozstrzygania o ich dalszym losie. Wyłączną kompetencję w tej materii posiada bowiem organ ogłaszający konkurs, a więc – w odniesieniu do gminy – wójt (burmistrz, prezydent miasta). Tym samym zakwestionowane przepisy w sposób istotny naruszają normy ustawowe, co skutkować powinno stwierdzeniem ich nieważności.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

A.M.
Aleksander Marek Skorupa