

**UCHWAŁA NR XXXVI.221.2017
RADY GMINY LEGNICKIE POLE**

z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Legnickie Pole i Wójta Gminy Legnickie Pole.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2017. poz.1875), w związku z art. 229 pkt 3 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2017 poz.1257), po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Legnickie Pole, uchwala się co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Legnickie Pole za bezzasadną.
2. Uznaje się skargę na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Legnickie Pole za bezzasadną.
3. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Legnickie Pole.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Legnickie Pole

Władysław Kostuń

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI.221.2017
Rady Gminy Legnickie Pole
z dnia 29 listopada 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 18 kwietnia 2017r. _____ złożył do Wojewody Dolnośląskiego skargę na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Legnickie Pole i Wójta Gminy Legnickie Pole.

Skarga dotyczyła nieudzielania lub częściowego udzielania odpowiedzi na interpelacje składane przez _____. Wojewoda Dolnośląski przesłał do rozpatrzenia przedmiotową skargę (NK-N.1411.1.2017.RB) w dniu 05 maja 2017r. (data wpływu do Urzędu Gminy dnia 12.05.2017r.) przewodniczącemu Rady Gminy Legnickie Pole.

Pismem z dnia 31 maja 2017r. przewodniczący Rady Gminy przesłał skargę radnym oraz skierował do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, zwaną dalej Komisją.

W dniu 12 czerwca 2017r. przewodniczący Komisji wyłączył skarżącego będącego członkiem tej Komisji z posiedzenia, na którym będzie rozpatrywana skarga. Wyłączenie nastąpiło na podstawie § 86 ust. 1 statutu gminy Legnickie Pole w brzmieniu „Członkowie komisji rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność.”.

W dniu 17 czerwca 2017r. (data wpływu do Urzędu Gminy dnia 20.06.2017r.) _____ odwołał się od tej decyzji. W wyniku czego Rada Gminy Legnickie Pole uchwałą nr XXXIII.203.2017 z dnia 30 czerwca 2017 w sprawie rozpatrzenia odwołania _____ od decyzji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - uwzględniła jego odwołanie.

W dniu 12 czerwca 2017r. Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie na 21 czerwca 2017r. celem rozpatrzenia skargi _____. Posiedzenie komisji nie odbyło się z uwagi na odwołanie _____ i oczekiwanie na decyzję Rady Gminy.

Kolejne posiedzenie komisji Rewizyjnej odbyło się 20 lipca 2017r. z udziałem skarżącego.

W dniu 24 lipca 2017r. przewodniczący Komisji wezwał skarżącego do sprecyzowania przedmiotu skargi (poprzez enumeratywne wyliczenie) zawierające potwierdzenie wykonania działań Wójta Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy, co do których kieruje swoje zarzuty.

_____ nie odpowiedział na powyższe podtrzymując wniosek o udostępnienie wszystkich złożonych przez niego interpelacji w obecnej kadencji.

Kolejne posiedzenie Komisji w tej sprawie odbyło się 13 października 2017., w którym skarżący nie uczestniczył. Komisja jednogłośnie uznała obie skargi za bezzasadne, gdyż do dnia posiedzenia Komisji nie otrzymała odpowiedzi na wezwanie z dnia 24 lipca 2017r. co do sprecyzowania przedmiotu skargi.

Mając na względzie stanowisko Komisji Rewizyjnej podjęcie uchwały jest zasadne.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego).