



URZĄD GMINY LEGNICKIE POLE

ul. Kiliana Ignacego Dientzenhofera nr 1, 59-241 Legnickie Pole

tel. 76 85 82 810, fax. 76 85 82 812

e-mail: sekretariat@legnickiepole.pl, www.legnickiepole.pl

Legnickie Pole, dnia 17 sierpnia 2015 r.

Znak sprawy: GPII.271.31.2015/U

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ-II

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad realizacją inwestycji polegającej na modernizacji i rozbudowie sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z modernizacją i rozbudową oczyszczalni ścieków na terenie gminy Legnickie Pole”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2013r. Dz. U. poz. 907 z późn. zm.) poniżej udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ.

Pytanie 28/ Wykonawca zwraca się z pytaniem, co nastąpi w sytuacji niepozyskania dofinansowania na realizację Inwestycji z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Czy Zamawiający zabezpieczy wykonanie przedmiotu zamówienia własnymi środkami?

Odpowiedź 28/ Warunkiem realizacji Inwestycji jest pozyskanie dofinansowania z programów unijnych lub krajowych, ponieważ gmina nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi jej na relację Inwestycji samodzielnie.

Pytanie 29/ Dotyczy pkt 5.1.4. ppkt 5) SIWZ: Wykonawca wnosi o zmianę w związku ze zbyt wygórowanymi wymaganiami Zamawiającego co do ilości osób pełniących funkcje ekspertów ds. projektowych. Wykonawca posiadający wieloletnie doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu wraz z weryfikacją dokumentacji projektowej i ocenia, iż dla weryfikacji dokumentacji projektowej inwestycji podobnej wielkości nie jest konieczne dysponowaniem trzema osobami-projektantami na potrzeby jednego projektu. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SIWZ, że Wykonawca zobowiązany jest dysponowaniem min. 1 osoby spełniającej warunki określone przez Zamawiającego do pełnienia funkcji eksperta ds. projektowych.

Odpowiedź 29/ Biorąc po uwagę zakres przedmiotu Inwestycji (opisany w dziale 1 OPZ), w tym wykonanie trzech newralgicznych dla powodzenia Inwestycji zadań: nr 1 – opracowanie Master Planu, nr 2 – wybór projektanta i nadzór nad pracami projektowymi zakończonych pozwoleniem na budowę oraz zadanie nr 3 – pozyskanie dofinansowania, zdaniem Zamawiającego warunki, określone rozdziale V dział 5.1 pkt 5.1.4 ppkt 5 SIWZ nie są wygórowane. Doświadczenie i wiedza w zakresie projektowania, posiadane przez członków zespołu IK, będą kluczowym elementem mającym wpływ na sukces Inwestycji. Poza tym, Zamawiający dopuścił możliwość wskazania jednej osoby w ramach dwóch lub więcej specjalności, spełniającej warunki im przypisane. Wobec powyższego, nie wprowadza się zmian w rozdz. V dział 5.1. pkt 5.1.4. ppkt 5 SIWZ.

Pytanie 30/ W związku z faktem, iż termin realizacji umowy trwa dłużej niż rok Wykonawca rozumie, iż Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z zapisami art. 150 ust. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź 30/ Jak w odpowiedzi nr 11 udzielonej pismem z dnia 05.08.2015r.

Pytanie 31/ Wykonawca prosi o dopisanie kar po stronie Zamawiającego, np. Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15%.

Odpowiedź nr 31/ Jak w odpowiedzi nr 14-19 udzielonej pismem z dnia 05.08.2015r. z tym, że w § 12 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. W razie odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po drugiej stronie, strona odstępująca uzyskuje od drugiej strony zapłatę kary umownej w wysokości 10% wartości wynagrodzenia IK, określonego w § 8 ust. 1 Umowy, a druga strona zobowiązuje się zapłacić ww. karę.”

Pytanie 32/ Wykonawca rozumie, że przysługują mu ustawowe odsetki w przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia w umówionym terminie.

Odpowiedź nr 32/ Jak w odpowiedzi nr 14-19 udzielonej pismem z dnia 05.08.2015r.

Pytanie 33/ Dotyczy § 12 pkt. 1 wzoru umowy: Wykonawca rozumie, iż kary umowne będą naliczane tylko w przypadku opóźnienia Wykonawcy powstałego wyniku jego winy. Prosimy o dookreślenie zapisu umownego.

Odpowiedz nr 33/ Jak w odpowiedzi nr 31.

Pytanie 34/ Dotyczy § 14 pkt. 1 wzoru umowy: Wykonawca rozumie, iż w sytuacji przedłużenia terminu realizacji inwestycji z przyczyn zależnych od Projektanta lub Wykonawcy Generalnego, Inżynierowi Kontraktu będzie uprawniony do dochodzenia dodatkowego wynagrodzenia za dłuższy czas świadczenia usług na rzecz Zamawiającego? Wykonawca wnosi o potwierdzenie. Jeżeli nie, prosimy o jednoznaczne podanie, zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy PZP jaki okres przedłużenia należy ująć w cenie.

Odpowiedz nr 34/ Zamawiający nie przewidział dodatkowego wynagrodzenia w takiej sytuacji, bowiem zadaniem IK jest nadzór nad pracą Projektanta i GWI. Warunki zmiany terminu umowy zostały określone w § 14 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 35/ Dotyczy pkt 5.1.2 SIWZ: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (w tym w rozumieniu Warunków Kontraktowych FIDIC) polega przede wszystkim na nadzorowaniu i rozliczaniu inwestycji, a nie na pozyskiwaniu na nią środków. Czy w związku z tym Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadanej wiedzy i doświadczenia, jeżeli Wykonawca świadczył usługi polegające na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania na wybór wykonawcy robót budowlanych, pozyskania dofinansowania z funduszy unijnych lub innych programów oraz pełnił nadzór inwestorski i rozliczał dofinansowanie na podstawie oddzielnych umów?

Zwracamy uwagę, że jeżeli wymóg pozostanie bez zmian, to zwracamy uwagę, że jest to naruszenie art. 7 ust.1 Ustawy PZP, gdyż Wykonawca, który na podstawie oddzielnych umów: świadczył usługi polegające na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania na wybór wykonawcy robót budowlanych; przygotowywał materiały do pozyskania dofinansowania z funduszy unijnych lub innych programów oraz pełnił nadzór inwestorski ma doświadczenie i jest w stanie zagwarantować Państwu należyte wykonanie umowy. Ponadto, w przypadku otrzymania przez Państwa dofinansowania i uznania przez instytucje pośredniczące, iż naruszyliście Państwo art. 7 ust. 1 ustawy PZP może grozić Państwu korekta finansowa.

Odpowiedz 35/IK będzie zobowiązany stosować FIDIC, jeżeli taki wymóg zostanie określony umową o dofinansowanie.

Przy konstruowaniu warunku doświadczenia opisanego w rozdz. V dział 5.1 pkt 5.1.2 trzeciego pierwszego SIWZ Zamawiający wziął pod uwagę zakres rzeczowy, wartość i czas trwania całej Inwestycji oraz wymagania – zadania postawione IK. Podstawowym warunkiem powodzenia Inwestycji jest zrealizowanie jej przez wykonawcę dysponującego wiedzą i doświadczeniem oraz zespołem specjalistów, odpowiedzialnych za wszystkie działania – zadania, niektóre wykonywane równolegle. Wobec tego, do osiągnięcia ostatecznego rezultatu, o którym mowa w pkt 1.6 OPZ Inwestycji, niezbędny jest wykonawca, który wykaże, że realizował podobne zadania właśnie w ramach jednej umowy.

Korekta finansowa, aby w ogóle została naliczona, powinna być poprzedzona uzyskaniem dofinansowania na świadczenie usługi Inżyniera Kontraktu, następnie kontrolą wskazującą błędy lub naruszenia przepisów przez beneficjenta. Na tym etapie, Zamawiający nie potrafi odnieść się do twierdzenia wykonawcy w sprawie korekty.

Pytanie 36/Dotyczy pkt 5.1.4. ppkt 1) SIWZ: Czy Zamawiający dopuszcza posiadanie przez Kierownika Inwestycji wykształcenia wyższego, innego niż techniczne, (np. ekonomiczne), jeśli spełnione zostały pozostałe warunki dotyczące doświadczenia zawodowego?

Odpowiedz 36/Nie. Ze względu na specyfikę Inwestycji – stricte budowlaną, wymóg posiadania wykształcenia technicznego przez Kierownika jest uzasadniony.

Pytanie 37/ Dotyczy pkt. 1.2. Opisu przedmiotu zamówienia: Czy Program Funkcjonalno - Użytkowy dla pkt 1.2.2. oraz 1.2.1 jest opracowany i dostępny?

Odpowiedz 37/Tak, zgodnie z zapisem pkt 1 ppkt 1.2 i ppkt 1.4 OPZ.

Pytanie 38/Dotyczy Pkt 3.1.1 SIWZ Wykonawca rozumie, że opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie budowy, modernizacji i rozbudowy sieci kanalizacyjnej sanitarnej, sieci wodociągowej i deszczowej na terenie gminy Legnickie Pole jest wykonywane w trybie „zaprojektuj i buduj”. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedz 38/Zgodnie z zapisem dziale 1 pkt 1.2 ppkt 2 OPZ w trybie zaprojektuj i wybuduj planowane jest wykonanie modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Biskupicach, gm. Legnickie Pole.

Pytanie 39/ Dotyczy pkt. 1.2.3. Opisu Przedmiotu Zamówienia: Czy Zamawiający posiada projekt budowlany?

Odpowiedz 39/ Tak.

Pytanie 40/ Dotyczy pkt. 1.2.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia: Czy opracowanie Master Planu należy do obowiązków Wykonawcy, czy jest on już opracowany?

Odpowiedz 40/ Zgodnie z zapisem pkt 3.1 OPZ IK ma opracować Master Plan.

Pytanie 41/ *Dotyczy pkt. 1.5. Opisu Przedmiotu Zamówienia: Czy dostępna jest umowa o dofinansowanie, aby można było wycenić prowadzenie inwestycji zgodnie z tą umową?*

Odpowiedź 41/ Zadaniem IK jest pozyskanie i rozliczenie dofinansowania, zgodnie z zapisem pkt 3.3 i pkt 3.5 OPZ.

Pytanie 42/ *Dotyczy pkt. 3.7.2. ppkt 4) Wykonawca prosi o podanie warunków jakie mają spełniać 3 osoby odpowiedzialne za opracowanie Master Planu.*

Odpowiedź 42/ Warunki dla osób odpowiedzialnych za opracowanie Master Planu zostały określone w rozdziale V dział 5.1 pkt 5.1.4 ppkt 4 SIWZ. W OPZ w pkt 4 w ppkt 3.7.2 otrzymuje brzmienie: „4) ekspertami ds. Master Planu – odpowiedzialnymi za opracowanie Master Planu, o którym mowa w pkt. 3.1 OPZ,”.

Pytanie 43/ *Dotyczy punktu III.3, Zadanie 3 - jest to zapis, który na dzień dzisiejszy, niemożliwy jest do spełnienia, gdyż nie ma jeszcze wytycznych programowych. Niezależnie od tego Wykonawca nie zna sytuacji Gminy i jej uwarunkowań i może zdarzyć się sytuacja, że uzyskanie dofinansowania będzie niemożliwe. Prosimy o zmianę zapisu, że Wykonawca zaproponuje możliwe dostępne źródła dofinansowania i razem z Zamawiającym podejmie działania w celu wyboru najlepszego źródła.*

Odpowiedź 43/ Zamawiający nie zmienia treści Zadania nr 3 i odsyła do odpowiedzi na pytanie 12 w piśmie z dnia 05.08.2015r.

Pytanie 44/ *Dotyczy punktu III.3, Zadanie 4 - prosimy, zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy PZP, o jednoznaczne i szczegółowe podanie ilości przewidzianych wykonawców robót.*

Odpowiedź 44/ Zgodnie z zapisem ppkt 3.4.3 OPZ.

Pytanie 45/ *Dotyczy punktu III.3, Zadanie 6 - rozumiemy, że decyzje o pozwoleniu na użytkowanie uzyskuje wykonawca robót, w imieniu i na rzecz Zamawiającego - prosimy o potwierdzenie.*

Odpowiedź 45/ To zależy od warunków umowy, jaką opracuje IK na wykonanie robót budowlanych, zgodnie z zapisem ppkt 3.4.2 OPZ.

Pytanie 46/ *Dotyczy punktu III.3, Zadanie 6 - prosimy, zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy PZP, o jednoznaczne i szczegółowe podanie zakresu działań promocyjnych. Brak takiej informacji powoduje niemożliwość jej wycenienia, gdyż działania promocyjne określane są na etapie składania wniosków o dofinansowanie i mogą one być bardzo szerokie.*

Odpowiedź 46/ Działania promocyjne zostały opisane w pkt 4 OPZ.

Pytanie 47/ *Dotyczy punktu IV.4.1 - zgodnie z art. 142. Ust.1 ustawy PZP umowę zawiera się na czas oznaczony - rozumiemy, że umowa będzie zawarta na okres 48 miesięcy od dnia jej zawarcia.*

Odpowiedź 47/ Tak.

Pytanie 48/ *Dotyczy punktu V. 5.1.4 - wnosimy, zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy PZP, o zmniejszenie doświadczenia wymaganego personelu do lat 5 (podobnie jak ma kierownik inwestycji) - dotyczy ekspertów nr 5, 6, 8.*

Osoba, która ma 5 lat doświadczenia w zupełności wystarczy do realizacji zakresu prac nad zadaniami określonymi w pkt. III. 3.1., gdyż nie są to niespotykane czy nadzwyczaj skomplikowane zadania budowlane - nieduża oczyszczalnia ścieków, modernizacja sieci sanitarnej czy budowa sieci wodociągowej.

Odpowiedź 48/ Podstawowym założeniem przyjętym przez Zamawiającego jest wykonanie całej Inwestycji – wszystkich zadań przez jednego wykonawcę – IK. Wobec tego IK, musi dysponować zespołem składającym się z osób posiadających odpowiednią wiedzę i wieloletnie doświadczenie w realizacji tego typu Inwestycji. Ponadto, Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania jednej osoby w ramach dwóch lub więcej specjalności, spełniającej warunki im przypisane – ppkt 5.1.4 SIWZ.

Pytanie 49/ *Dotyczy wzoru umowy par. 5 ust.1 - rozumiemy, że IK zobowiązuje się osiągnąć ostateczny rezultat na podstawie informacji zawartych w SIWZ niniejszego postępowania oraz przy dołożeniu należytej staranności, prosimy o potwierdzenie.*

Odpowiedź 49/ Zgodnie z warunkami zawartymi we wzorze umowy, OPZ i SIWZ.

Pytanie 50/ *Dotyczy wzoru umowy par. 6 ust. 3 - rozumiemy, że Zamawiający poda uzasadnienie faktyczne oraz prawne. Jednocześnie prosimy o możliwość ustosunkowania się i/ lub poprawy pracy IK, a w przypadku dalszego nie spełniania warunków określonych w SIWZ dokonania zmiany.*

Odpowiedź 50/ Tak, Zamawiający uzasadni powód żądania zmiany członka zespołu IK, zgodnie z zapisem § 6 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 51/ *Dotyczy wzoru umowy par. 8 ust. 2 - rozumiemy, że chodzi o obowiązki wynikające z przedmiotowej SIWZ?*

Odpowiedź 51/ Tak, w SIWZ, OPZ i wzorze umowy.

Pytanie 52/ *Dotyczy wzoru umowy par. 10 ust. 5 - prosimy o zmianę terminu na 21 dni, gdyż IK będzie mógł zawrzeć ubezpieczenie w momencie podpisania umowy.*

Odpowiedź 52/ Zamawiający nie wprowadza zmian do § 10 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 53/ Dotyczy wzoru umowy par. 14 ust. 1 - proponujemy zapis „Strony mają prawo do przedłużenia terminu i zmiany wynagrodzenia świadczenia usługi (...)” brak takiego zapisu powoduje, że IK nie jest w stanie rzetelnie dokonać wyceny swojej oferty i zapis ten jest niezgodny z art. 29 ust.1 ustawy PZP - są to zdarzenia przyszłe i niepewne. Wprowadzenie takiego zapisu powoduje, że Strony mają (co nie znaczy że muszą) możliwość zmian umowy w trybie art. 144 ust. 1 Ustawy PZP.

Odpowiedź 53/ Zamawiający nie wprowadza zmian do § 14 ust. 1 wzoru umowy.

Z poważaniem

Z-ca Wójta

Krzysztof Duszkiewicz